

**Annoncen.**

**Annahme-Bureau.**

In Posen außer in der Expedition dieser Zeitung (Wilhelmstr. 17.) bei E. A. Kridt & Co. Breitestraße 20, in Grätz bei J. Streifand, in Reseritz bei H. Matthias, in Breschen bei J. Jadesohn.

**Annoncen.**

**Annahme-Bureau.**

In Berlin, Breslau, Dresden, Frankfurt a. M., Hamburg, Leipzig, München, Stettin, Stuttgart, Wien: bei E. J. Faub & Co., Haafenstein & Vogler, Rudolph Mosse. In Berlin, Dresden, Görlitz beim „Invalidendank“.

# Posener Zeitung.

Neunzigster

Jahrgang.

Nr. 844.

Das Abonnament auf diese Zeitung beträgt vierteljährlich für die Stadt Posen 4½ Mark, für ganz Deutschland 6 Mark 45 Pf. Bestellungen nehmen alle Postanstalten bei denen sie das Heft an.

Freitag, 30. November.

Inserate 20 Pf. die sechsgepaltene Zeile oder deren Raum, Reklamen verhältnismäßig höher, sind an die Expedition zu senden und werden für die am folgenden Tage Morgens 7 Uhr erscheinende Nummer bis 5 Uhr Nachmittags angenommen.

1883.

**Amtliches.**

Berlin, 29. Nov. Der Kaiser hat den Kaufmann Helmeier zum Bizekonsul bei dem General-Konsulat zu Neapel ernannt. Dem Berggeschmiedenen J. D. Janßen zu Essen ist bei seiner Versetzung in den definitiven Ruhestand der Charakter als Bergmeister beigelegt worden.

**Preussischer Landtag.**

**Abgeordnetenhaus.**

**6. Sitzung.**

Berlin, 29. Nov. Am Ministertische: v. Puttkamer, v. Bötticher.

Präsident v. Köller eröffnet die Sitzung um 11½ Uhr. Auf der Tagesordnung steht zunächst die erste Lesung der Kreisordnung und der Provinzialordnung für Hannover.

Das Wort erhält zunächst

Abg. Dr. Windthorst: Die Aufgabe einer gesunden inneren Politik wäre, in Hannover die Leute in Ruhe und in den gewohnten Verhältnissen zu lassen. Das ewige Rütteln an historisch gewordenen Einrichtungen bringt eine dauernde Unruhe hervor und schürt die Unzufriedenheit in hohem Grade, entspricht auch durchaus nicht den konservativen Tendenzen, welche der Minister v. Puttkamer doch sicher vertreten will. Im Interesse der Provinz Hannover kann ich nur bitten und wünschen, daß Sie die Vorlagen ablehnen, und ich werde sie in allen Stadien auf das energischste bekämpfen. Das fortwährende Organisiren und Gleichmachen liegt besonders in dem Wesen der jüngeren Beamten. Aber so weit ich die Verhältnisse zu beurtheilen vermag, ist man auch in den alten Provinzen mit den neuen Einrichtungen keineswegs so zufrieden, als es von gewisser Seite immer dargestellt wird, und ich habe die feste Ueberzeugung, daß der Tag kommen wird, wo man auch hier nachdrücklich eine Revision und Reorganisation fordern wird. Aber immerhin hat man den alten preussischen Provinzen, die ich die Garbeprovinsen nennen möchte (Heiterkeit), weit mehr von der Selbstverwaltung bewilligt als uns, die wir uns doch seit viel längerer Zeit der Selbstverwaltung erfreuen, man will uns nicht einmal den Amtsvorsteher zugeben, uns also weniger Selbstverwaltung lassen als früher. Ich bitte Sie dringend, auf die Versuche, eine Provinz nach der anderen abzuschlachten, nicht einzugehen. Es scheint mir, daß man die Vorlage für Rheinland und Westfalen zurückhält, bis denkbarer Weise ein neuer Ekel kommen und wieder das Einpacken ordnen könnte. Konservative Herren sagen, es ist unmöglich, in der einen Provinz etwas Anderes zu haben, als in der anderen. Ich meine, je mehr Preußen sich bemüht, nicht eine allgemeine Uniform anzuziehen, sondern die einzelnen Stämme zu schonen, desto mehr erfüllt es seine Aufgabe, an der Spitze Deutschlands zu stehen. Durch die gegenwärtige Vorlage würde ich derselbe Zustand hergestellt, der in den alten Provinzen besteht. Selbstverwaltung ist das nicht, die Verwaltung bleibt in der Hand des Landraths. Der Unterschied bleibt also ebenso groß, wie er heute ist. Will der Minister behaupten, daß die Ueberführung eines solchen Loros nach Hannover notwendig sei? Die bestehende Verfassung ist eine ganz vorzügliche, und es läßt sich sehr wohl damit regieren, man sollte also an diesen Verhältnissen nicht rütteln und rühren. Auf Einzelheiten brauche ich heute noch nicht einzugehen, dazu wird später Zeit sein. In Hannover ist man mit der bestehenden Provinzialordnung ganz zufrieden; dieselbe ist ein Werk der neueren Zeit, schon wieder daran zu rütteln ist eine konservative Politik. Von gewisser Seite will man dem Provinzialalltag das ständische Element nehmen, die ablichen Herren müssen hinaus, heißt es. (Sehr richtig!) Es würde dann auch in Hannover zu solchen Unzufriedenheiten kommen, wie man sie in der Rheinprovinz auch erlebt hätte, wenn nicht glücklicherweise Herr v. Eytern dort wäre. (Heiterkeit.) Ohne Aristokratie — nicht gerade die des Bestes, sondern die historische — giebt es nun und nimmer eine echte, richtige Selbstverwaltung. Nur die Großgrundbesitzer sind, wie man in Hannover erfahren hat, in der Lage, die nötige Selbstständigkeit den Beamten gegenüber zu wahren. Statt einer wirklichen Vertretung der Bevölkerung würden wir, so fürchte ich, nur einen kleinen Theil der Landesbevölkerung den Landräthen gegenüber haben; denn letztere würden die Wahlen auf sich zu lenken wissen und dann die Selbstverwaltung für sich haben. Ich bin demnach entschieden für Beibehaltung der ständischen Vertretung. Sollte eine Aenderung des Bestehenden unvermeidlich sein, so würde doch ernstlich zu erwägen sein, ob sich die Vorlage nicht in diesem Sinne abändern ließe.

Abg. v. Liebermann: Die vorjährige schwere Revision der Verwaltungsorgane ist zu dem ausgesprochenen Zwecke unternommen worden, dieselben fähiger zur Uebertragung auf die übrigen Landes-theile zu machen. Diese Uebertragung halten meine Freunde für ein unbedingt Erfordernis und werden stets dafür eintreten. Darum können wir das Vorgehen der Staatsregierung gegenüber Hannover nicht mißbilligen, um so weniger, als bei der Revision des Vorjahres besondere Rücksicht auf die Provinz Hannover, aus der die meisten Petitionen vorlagen, genommen worden ist. Zwei Punkte könnten das Zustandekommen des Gesetzes gefährden: die Ausübung der Ortspolizei auf dem Lande und die Zusammensetzung des Provinzialalltags. Die Regierung hat die Polizeiverwaltung den Landräthen übertragen, und auch ich hoffe, daß es gelingen werde, hier eine Majorität für die Landräthe gegen die Amtsvorsteher zusammenzubringen. Ein Theil meiner Freunde will allerdings die Polizeiverwaltung als ehrenamtliche Funktion den Ortsvorstehern übertragen. Hoffentlich gelingt es, in der Kommission den Ausweg zu finden, daß dort, wo sich geeignete Amtsvorsteher nicht finden, der Landrath an die Stelle tritt. Die Zusammensetzung der Provinzialvertretung beruht auf einer Verordnung von 1867, und ist danach die Vertretung ständisch gegliedert; die Provinzialvertretung will auch die ständische Gliederung beibehalten. Dieser Wunsch ist uns auch sympathisch, doch möchten wir die Vorlage nicht daran scheitern lassen. Ich beantrage, die Vorlage an eine Kommission von 21 Mitgliedern zu verweisen. (Beifall rechts.)

Abg. v. Meyer-Arnolds: Da die Herren aus Hannover sämtlich, mit Ausnahme des Abg. v. Brühl, seinerzeit für die Kreisordnung gestimmt haben, so nehme ich an, daß sie auch für die gegenwärtige Vorlage stimmen werden. Ich möchte aber nicht, daß die Revision, welche man jetzt bei der Uebertragung auf Hannover an der Kreisordnung vornimmt, später einmal, etwa unter einem hannoverschen Minister des Innern, zurück übertragen werden möchte. Ich bin ent-

schieden gegen die Uebertragung der Polizeigewalt an die Landräthe. Bei uns geht dies wohl, in Hannover aber ist es erste Aufgabe der Landräthe, die preussische Staatsregierung in konsilianter Form darzustellen, wenn sie aber Strafmmandate von 1 Mark erlassen, so machen sie damit leicht böses Blut. Ich halte den Grundbesitz für ein wesentliches Element der Selbstverwaltung und wünsche auch, daß unsere Landräthe mehr angefaßt sein möchten, da sie dann in höherem Grade das Vertrauen der Kreiseingesessenen besitzen. (Sehr richtig!) Wenn die Amtsvorsteher auch nicht das Zeug besitzen, aus dem man vortragende Räte schüßt (Heiterkeit), so haben sie doch die Qualifikation zur Erledigung der laufenden Geschäfte, und in schwierigen Fällen wenden sie sich an den Landrath. Die Kosten für den Kreisausschuß sind viel zu hoch angelegt. — Die Befürchtungen vor der welfischen Partei theile ich nicht. Mir ist es sympathisch, daß die Herren bei ihrer Treue bleiben, (Bravo!) und ich glaube, bei der Verwaltung werden sie mit uns zusammenstehen und ihren Eid, wenn sie ihn leisten, halten. Hannover kommt nach dem Gesetze in die unglückliche Lage, nur zwei Verwaltungsgeschäftsinstanzen zu haben, während alle anderen Landestheile deren drei haben, Berlin allerdings nur eine. Das ist ein Miß in die ganze Kompetenzgesetzgebung. Nebensächlich kommt auch der Kostenpunkt in Betracht, der durch Amtsvorsteher billiger wird, weil dann größere Kreise gemacht werden; man würde etwa 6-700,000 M. sparen. Was den Provinzialalltag angeht, so bin ich auch für die drei Gruppen und wünsche eine gleichmäßige Theilnahme des Großgrundbesitzes, der Bauern und der Städter. Ich schließe mich dem Antrage auf kommissarische Behandlung der Vorlage an.

Abg. Rath Gasse betont den Vorwürfen des Abg. Windthorst gegenüber, daß die Regierung nach dem ganzen Gange der Gesetzgebung es für ihre unabweisliche Pflicht erachten mußte, die gegenwärtige Vorlage zu machen. Daß die Regierung an dem Bestehenden festhalten bereit sei, mo es irgend angänglich, habe sie in der Kreisordnung bewiesen. Ebenso schonend sei sie gegen die Städte verfahren. Auch belasse der Entwurf die Ortspolizei wie bisher bei den Amtshauptleuten und stehe von Schaffung der Amtsvorsteher ab. Der Provinzialalltag habe sich einstimmig mit dieser Bestimmung einverstanden erklärt. Was die Zusammensetzung des Provinzialalltags betreffe, so sei zu bemerken, daß die Verordnung von 1867 ihren provisorischen Charakter nicht verleugnet habe. Die Regierung sei der Ansicht, daß die bezüglichen Bestimmungen des Entwurfs wie in den alten Provinzen auch in Hannover dem Lande zum Wohle gereichen werde.

Abg. Dr. Köhler (Göttingen): Der Provinzialalltag von Hannover hat mit 42 gegen 30 Stimmen den Antrag angenommen, eine andere Wahl der Kreistage zum Provinzialalltag einzuführen. Es fragt sich, ob der bisherige Zustand so schön war, wie man immer behauptet hat. Bis 1853 war in Hannover Gerichtsbarkeit und Verwaltung vereinigt, und hatte man sehr kleine Bezirke. 1853 wurde die Trennung vorgenommen, und 1859 wurden die Bezirke vergrößert, aber es blieb dabei, daß die Gerichts- und die Verwaltungsbezirke sich geographisch deckten. Von der Annexion blieb die Justiz bei uns unberührt. Die Verwaltung wurde organisiert, es wurden größere Kreise gemacht, die aber nicht lebensfähig geworden sind. Die Justizorganisation hat bei uns nichts geändert, wir behalten die Amtsgerichte, die sich mit den Aemtern geographisch decken. Jetzt kommt die Regierungsvorlage und will die Aemter auf die Hälfte reduzieren. Von je hat sich Justiz und Verwaltung bei uns getrennt und die Bevölkerung legt großen Werth darauf, daß es so bleibt. Ich glaube aber doch, daß die Regierung vollkommen in ihrem Rechte ist. Wenn wir die alten Zustände mit den Beamten bekommen könnten, so würden wir dafür sein; aber das ist unmöglich, denn die Besetzung der Stellen ist jetzt eine andere, wie zur hannoverschen Zeit. Damals wurden ältere Justizbeamte in die Verwaltung übernommen. Jetzt bekommen wir junge Assessoren. Neu hinzugekommen ist die Verwaltungsgerichtsbarkeit. Wir haben das dringende Bedürfnis, diese als flammendes Schwert unserer Verwaltung schwebend zu sehen, und deshalb sind wir für die Regierungsvorlage. Alle diejenigen, die für die Vorlage überhaupt sind, werden sich gegen den Amtsvorsteher erklären müssen, denn die Regierung hat unzweifelhaft gelassen, daß, wenn der Amtsvorsteher eingeführt wird, die Vorlage beseitigt ist. Wir sind der Einführung des Amtsvorstehers nicht abgeneigt, aber wir sagen uns, es ist zur Zeit nicht möglich. Herr v. Meyer empfahl uns den Amtsvorsteher, um uns damit noch eine Instanz zu geben. Aber wir wollen uns mit dem Kreisausschuß als Instanz begnügen. Was die Provinzialordnung anlangt, so stehen wir ganz auf dem Standpunkt der Regierungsvorlage. So weit die Ritterchaft Einfluß haben muß und kann, mag sie sich ihn selbst verschaffen, indem sie sich so zur bäuerlichen Bevölkerung stellt, daß sie gewährt wird. Ich wiederhole: Wer die Zustände in der Provinz Hannover jetzt auf geschicklichen Boden zu stellen sucht, muß das thun, was die Regierungsvorlage gewollt hat.

Abg. Dr. Hänel: Ich kann auch nicht einsehen, warum, wenn wir einmal die ständische Gliederung des Kreistages haben, noch einmal bei Gelegenheit des Provinzialalltags nach Ständen gewöhlt werden soll. Die meisten Herren, die hier für die Vorlage gesprochen, sind vollständig aus dem Kontext gekommen: Wie will man es versuchen, praktische Vermittelungsvorläge zu machen? Wenn man ein Uebergangsstadium darauf hin vorbereitet, den Amtsvorsteher in die Organisation hineinzubringen, dann fällt die ganze Vorlage, dann könnten Sie uns nicht zumuthen, 68 Kreise einzurichten. Darin hat Herr Windthorst Recht, diese Kreisordnung liegt viel weiter von der Organisation der alten Provinzen ab, als die jetzige Organisation Hannovers. Die hannoversche Amtsvorsteherschaft hat immer noch den Grundzug, daß zwischen einem großen Kommunalkörper eine Zwischeninstanz aufgebaut ist, der Amtsvorstand. Ein solches Zweigorgan zu gewinnen, war der wesentliche Zweck der Kreisordnung, und gerade dafür fand sich hier eine Majorität unter Führung der hannoverschen Abgeordneten. Was man also aus den westlichen Provinzen nach dem Osten übergeführt hat, will man jetzt nach dem Westen zurückimportiren, und jetzt heißt es eigenthümlicher Weise: Verschont uns mit diesem Muster, wo wollen wir das Material für die Amtsvorsteher finden. Es hat sich schon längst gezeigt, daß das Material vorhanden ist. Damals wurde dem Osten nicht geglaubt. Jetzt sagen wir den Hannoveranern: Ihr habt das Material und wenn Ihr's nicht habt, so vertrauen wir Euch, daß Ihr's Euch verschaffen werdet. (Sehr gut! links.) Ich gebe von hervorgebrachten Organisationen ungen ab, und darum ist es mir unsympathisch, den bestehenden Amtsvorstand zu beseitigen und ich zweifle daran, daß es wirklich möglich ist. (Beifall links.)

Minister v. Puttkamer: Ich verlege es mir, über die Frage der Komposition des künftigen Provinzialalltags mich hier zu äußern.

Ich wiederhole nur, daß die Regierung mit ihrem Vorschlage die mittlere, richtige Durchschnittslinie getroffen zu haben glaubt. Die Regierung kann nicht anerkennen, daß in der Provinz Hannover Eigenthümlichkeiten vorliegen, welche als nothwendig erscheinen ließen, dem Beschlusse des Provinzialalltags nachzukommen. Man wird im Allgemeinen keine Beschwerde darüber erheben dürfen, daß bei den Vorschlägen der Regierung für die einzelnen Provinzen die Wünsche derselben keine Berücksichtigung gefunden haben. Ich brauche nur auf unsere innere Entwicklungsgeschichte seit 1868 zu verweisen, um einen solchen Vorwurf zu widerlegen. Der Herr Vorredner will die Kreisordnung, wie sie jetzt für Hannover vorgelegt ist, nicht ohne Weiteres absolut verwerfen, sondern nur zur Zeit, weil die fundamentallegenden Grundsätze nicht genügend unter Beweis gestellt sind. Er ist dabei von einem Fundamentsurtheil ausgegangen. Ich kann im Augenblick nicht kontrolliren, was bei den Beratungen über die Kreisordnung von 1872 von dem hannoverschen Abgeordneten ausgeführt worden ist, Herr Hänel hat ja auf Herrn Niquel als Autorität sich berufen, daß er gewissermaßen als Apostel für die Lehre aufgetreten sei, daß man eine kommunale Mittelinstanz schaffen müsse. Ich halte einfach den Text des Gesetzes entgegen. Die Bildung der Amtsbezirke auf Grund der Kreisordnung von 1872 ist nicht von der kommunalen Mittelinstanz ausgegangen. Die positive Vorschrift der Kreisordnung ist die, daß die Regelung der örtlichen Polizeiverwaltung in gewissen lokalen Grenzen stattfinden soll und daß behufs dieser Regelung Bezirke gebildet werden sollen. Der kommunale Charakter ist ein durchaus nebensächlicher und muß es auch sein, weil in den östlichen Provinzen die Substrate zu einer solchen Kommunal-Instanz fehlen und dauernd fehlen werden. Der § 53 der Kreisordnung sagt ausdrücklich: Die zu einem Amtsbezirk gehörigen Gemeinden sind befugt, durch einen einstimmigen Beschluß einzelne Kommunalangelegenheiten den Amtsbezirken zu überweisen. Es genügt das, um zu zeigen, daß das, was Herr Hänel in den Amtsbezirken sucht, nicht in ihnen enthalten ist. Weiter übersteht Herr Hänel ein Hindernis für solche kommunale Instanzen, das ist ihre Variabilität. Nach der Kreisordnung kann aus äußeren Gründen die Grenze des Amtsbezirks geändert werden, es können sogar Personenfragen dabei eine große Rolle spielen, je nachdem geeignete Personen vorhanden sind oder fehlen. Also, wenn für die organische Entwicklung des kommunalen Amtsbezirks der Inhalt zu fehlen scheint, so wird man wohl nicht dazu gelangen können, mit Herrn Hänel zu sagen, daß, weil durch die Kreisordnung die Mittelinstanz geschaffen worden, sie auch Hannover nicht vorenthalten werden dürfe. Er sagte ferner: Ich gebe nur mit großem Widerstreben an die Aufgabe, historische berechnete Einrichtungen zu bestätigen. Ich freue mich dieses Ausspruchs aus seinem Munde und bitte ihn, denselben an anderer Stelle gewagt zu sein. Aber die Amtsverbände von Hannover haben in der That den Charakter nicht, den er ihnen beilegt. Es sind keine kommunalen Verbände, und wenn wir Kreise bilden wollen, so müssen eben diese dabei sein. Damit ist das Thema probandum, glaube ich, bewiesen. Nun sage ich tertium non datur! Entweder behält man die Amtsverbände unverändert bei, dann mache man keine politische Organisation, oder wenn man Kreise einrichten will, dann muß man die Amtsverbände aufheben. Das ist eine Betrachtung der Sache, der sich Niemand, auch Hr. Hänel nicht wird entziehen können. Er sagt, 68 Kreise können wir unter keinen Umständen dann festschreiben, wenn wir nebenbei Amtsvorsteher haben. Das ist vollständig richtig, die Verwaltung der Polizei durch königliche Beamte ist ein Kordolat der kleinen Kreise. Wir sind den hannoverschen Wünschen entgegengekommen, als wir kleine Kreise deshalb machen, weil die Polizei durch Beamte ausgeübt wird. Wann das fortfällt, aus welchem Grunde sollten wir dann ohne genügende Veranlassung der Staatskasse so bedeutend größere Opfer zumuthen.

Abg. Barth (freisinn.) empfiehlt die Annahme der Vorlage im Interesse der Provinz. Wenn man sage, man könne mit der Einführung der Kreisordnung in Hannover warten, bis sie auch in der Rheinprovinz erfolgt sei, so liegen die Verhältnisse in Hannover ganz anders, als in den andern westlichen Provinzen. In der Rücksicht auf die kleineren Städte gehe die Vorlage sehr weit; hier nehmen Städte von 4000 Einwohnern dieselbe Stellung ein wie in den östlichen Provinzen die Städte von 10,000 Einwohnern. Weder geht des weiteren auf die Details der Vorlage ein, wobei er sich allerdings nicht verfehlt, daß viele derselben sich in der Provinz Hannover keiner großen Sympathie erfreuen werden. Indessen hofft er, daß nach kurzer Zeit sich die Hannoveraner beim Gebrauch der Vorlage auch mit ihr befreunden werden.

Abg. Bachem glaubt, daß auch die anderen westlichen Provinzen für die Organisation reif seien, man ersehe dies aus der lebhaften Theilnahme in denselben an den Kommunalwahlen. Man dürfe allerdings nach den bisherigen Erfahrungen kaum darauf rechnen, daß auch die Rheinprovinz zur Selbstverwaltung kommen wird. Wenn man die einzelnen Provinzen nach und nach abtheilt, so sei das allerdings bedenklich; die Regierung müsse ein gewisses Versprechen abgeben für die anderen Provinzen, denn sonst könnte es am Ende kommen, daß die Rheinprovinz an letzter Stelle mit einigen Konzeptionen berückichtigt werde. Es wäre, bei nur einigermaßen gutem Willen wohl möglich gewesen, diese Organisation gemeinsam und gleichmäßig einzuführen.

Abg. v. d. Dreile spricht einige Wünsche in Betreff des Kreises Celle aus. Abg. v. Eytern: Auf dem rheinischen Provinzialalltag bin ich mit dem Abg. Bachem immer recht gut ausgekommen. Allerdings war Herr Windthorst nicht dabei, sonst wäre es wohl ohne Zahl nicht abgegangen. (Heiterkeit.) Wenn Sie glauben, daß die Zentrumspartei die Beibehaltung des Ständewesens in der Rheinprovinz deshalb befürworten will, um sich dadurch ihre Wahlzute zu erhalten, so glaube ich, daß doch noch soviel Intelligenz, sogar in den schwärzesten Kreisen (Lachen im Zentrum) vorhanden ist, um das zu verurteilen. Das Zentrum ist schon jetzt auf dem besten Wege, seine Stellung zu erschüttern, daß es in das Agrariertum hinüberschwankt; ich hoffe, daß die Kommissionsberatung der Provinzialordnung ein Werk herstellen wird, welches die Grundlage für eine spätere Ausdehnung, die Organisation auf Rheinland und Westfalen geben wird, die Vorbedingungen sind da. Was den Amtsvorsteher anbetrifft, so möchte ich noch der Erwägung anheim geben, ob es unbedingt nötig ist, diese Institution einzuführen.

Abg. Windthorst: Wenn in der Provinz Hannover abgestimmt wurde, so würde sich die Mehrzahl für Beibehaltung der alten Zustände erklären und wenn wir diese alten Verhältnisse aufgeben müssen, so werden der Abg. Köhler und seine Freunde die Schuld davon-



tragen. Das mögen die Herren in den hannoverschen Wahlkreisen erfahren, damit sie mich nicht mehr mit Briefen bekümmern. Was Herr v. Eyern anführt, ist aus der Konversation des gewöhnlichen Liberalismus genommen und längst widerlegt. Ich habe mir gesagt, daß bei einer geordneten Provinzial-Vertretung die verschiedenen Stände und Interessen in richtiger Weise vertreten sein müssen, wie es mehrfach der Fall ist und wie ich es auch in der Rheinprovinz haben möchte. Ebenso bleibe ich dabei, daß ohne aristokratische Elemente eine Selbstverwaltung unmöglich ist. Ferner habe ich erklärt, die Westprovinzen hätten ein großes Interesse daran, solidarisch dafür einzutreten, daß einst eine nach der anderen behandelt werde, so daß es dahin kommt, daß eine Provinz schließlich gar nicht behandelt wird. Wir sollten die Kreisordnung nicht in die eine Provinz einführen, wenn die anderen sie einst auch erhalten. Ich bin der festen Überzeugung, daß die Regierung gar nicht die Absicht hat, in Rheinland und Westfalen ebenso vorzugehen. Wenn die Regierung die Selbstverwaltung so aufstellt, daß sie die einheimischen Elemente hinauswünscht und Landräthe in Person junger Affilierten einführt, so ist nichts daran gelegen. Wären es Landräthe wie in Brandenburg oder Pommern, dann wäre ich mit Vergnügen dafür; aber in Hannover haben wir niemals solche Leute gesehen und in der Rheinprovinz glaube ich, auch nicht. Es wird, glaube ich, nicht lange dauern, so werden Sie den altbrandenburgischen Landrath auf dem Museum zu suchen haben. Es ist ein Faktum, welches mir der Vorsitzende des Provinziallandtages, Graf Münster bezeugt hat, daß alle Mitglieder für die Beibehaltung des Alten hätten stimmen wollen, es aber nicht thaten, weil sie sagten: Es ist unerschwinglich. Wenn es nicht möglich sein sollte, das Alte zu behalten, so würde ich mit dem Antrage des Provinziallandtages im Prinzip einverstanden sein. Ein reaktionärer Vorschlag ist es doch nicht, wenn man es beim Alten lassen will. Ich bin allerdings der Meinung, daß in den alten Provinzen unter dem Anstrich des Radikalismus, sehr viel beseitigt worden ist, was hätte aufrecht erhalten werden sollen. Es wird sich noch einmal bitter rächen und ich bedaure, daß noch nicht gehörig ausgeräuchert worden ist. (Weiterlekt.)

Ein Antrag auf Schluß der Debatte wird angenommen. In persönlicher Bemerkung behauptet Abg. Köhler (Göttingen), daß auf dem hannoverschen Provinziallandtage außer der Ritterschaft nur ein Mitglied, im Ganzen also 26 für die Beibehaltung der bisherigen Zustände gestimmt hätten.

Abg. Windthorst erwidert, daß sich einzelne Mitglieder der Ritterschaft leider auch haben anstellen lassen und hält seine Behauptung aufrecht, daß sämtliche Mitglieder mit Vergnügen und gern den bisherigen Zustand behalten hätten, es hätte nur an Muth gefehlt, dies auszusprechen.

Abg. Köhler-Göttingen überläßt es den Herren vom Provinziallandtage, sich für diese Schmeichelei zu bedanken.

Abg. Windthorst entgegnet, er habe den Muth der Herren nicht anzweifeln wollen; dieselben hatten aber geglaubt, es könne nichts helfen. Uebrigens wolle er Herrn Eyern nicht verlegen, denn neuerdings gehen hier aus der Rheinprovinz viele Zuschriften zu, er (Redner) möge demselben nicht so viel Aufmerksamkeit schenken, Eyern hätte in der Rheinprovinz nichts zu bedeuten.

Abg. v. Eyern: Herr Windthorst hat sich schon ein Paar Mal durch Angriffe auf mich Ordnungsrufe zugezogen. Er scheint trotz dem auf derselben Bahn fortzufahren zu wollen. Die Begriffe von Höflichkeit und Anstand müssen in Meppen und der Rheinprovinz sehr verschieden sein, wenn er sich noch irgendwie einen höflichen Mann nennt (Weiterlekt.).

Abg. Windthorst: Ueber den Begriff der Höflichkeit läßt sich streiten. Jedenfalls möchte ich bitten Meppen aus dem Spiele zu lassen. Das hat mit der Sache nichts zu thun. Was ich thue, thue ich als Windthorst, nicht als Meppener. (Große Heiterkeit.)

Die Vorlagen werden darauf einer Kommission von 21 Mitgliedern überwiesen.

Der Regenschaftsbericht über die weitere Ausführung des Gesetzes vom 19. Dezember 1869, betr. die Konsolidation preussischer Staatsanleihen wird ohne Debatte für erledigt erklärt, die erste Berathung der Uebersicht von den Staatseinnahmen und Ausgaben mit dem Nachweise von den Etatsüberbreitungen und den der nachträglichen Genehmigung bedürftigen außeretatmäßigen Ausgaben für das Jahr vom 1. April 1882/83 von der Tagesordnung abgelehnt.

Nächste Sitzung Montag 11 Uhr. Tages-Ordnung: Etat. Schluß 4 Uhr.

## Briefe und Zeitungsberichte.

C. Berlin, 29. Nov. Nach der heutigen ersten Lesung der Kreis- und Provinzial-Ordnung für Hannover erscheint das Schicksal dieser einzigen Leistung des gesetzgeberischen Genius des Herrn v. Puttkamer für die laufende Session — eigentlich ist es sogar nur ein Stück aus der Hinterlassenschaft des Grafen Eulenburg II. — äußerst gefährdet. Die Sache ist offenbar die, daß Niemandem im Hause an dem Zustandekommen des Gesetzes viel gelegen ist, während es eifrige und so einflußreiche Gegner, wie Herr Windthorst, hat. Die beiden konservativen Fraktionen unterstützen die Vorlage, aber ohne eigenes Interesse daran, nur weil sie von der Regierung gemacht ist. Dagegen wird das Zentrum sie verwerfen, weil es ebenfalls kein sachliches Interesse daran nimmt und deshalb keinen Grund hat, diesen kleinen Dienst Herrn Windthorst zu versagen, der, weniger noch aus persönlichem Selbstthum, als um sich bei seinen weltlichen Freunden in Hannover zu rehabilitiren, das Gesetz zum Scheitern bringen, in der hannoverschen Verwaltung Alles beim Alten lassen will; den Welsen von der strikten Observanz geht Herr Windthorst nämlich schon lange viel zu sehr in den allgemeinen preussischen und deutschen politischen Angelegenheiten auf. Gleich dem Zentrum wird die Fortschrittspartei, vielleicht auch die liberale Vereinigung, gegen den Entwurf stimmen und zwar, weil das Ehrenamt des Amtsvorsehers in Hannover nicht eingeführt werden soll. Die Entscheidung liegt also bei den National-Liberalen, für die naturgemäß in dieser Frage in erster Reihe die Stellung ihrer hannoverschen Parteigenossen in Betracht kommt. Nun sind diese zwar offensichtlich, und einzelne von ihnen auch wirklich, für die Einführung der Verwaltungsreform; man thut den meisten von ihnen aber nicht Unrecht mit der Annahme, daß sie keineswegs untröstlich wären, falls es hinsichtlich der hannoverschen Verwaltungs-Einrichtungen beim Alten bliebe, und zwar nicht aus Abneigung gegen die vorgeschlagenen Institutionen, aber aus allgemeiner Vorliebe für die gewohnten Einrichtungen. Es ist klar, daß der Boden für einen Taktiker wie Herr Windthorst nicht günstiger für die Errichtung seines Zweckes sein könnte. — Die gouvernementale Presse ist wiederum darauf aus — und die reaktionären Parteiblätter stoßen aus Berechnung in dasselbe Horn —, darzulegen, daß die National-Liberalen für etwaige neue Konzessionen der Regierung an das Zentrum verantwortlich sein würden in Folge der Erklärung des Abg. v. Benda in der Etatsdebatte, daß

er und seine Freunde die Regierung bei der Steuerpolitik des „Wechsels auf den Reichstag“ nicht unterstützen würden. Das ist das alte Spiel, die National-Liberalen durch die Clerikalen und diese durch jene zu schrecken. Es ist aber nunmehr nicht die geringste Aussicht dafür, daß es versängt. Denn abgesehen davon, daß die Eventualität des Eintretens des Zentrums für große neue Steuerbewilligungen äußerst schattenhaft ist, so ist der heutige Parteienstand bei den National-Liberalen ungleich weniger geeignet, zum Resonanzboden derartiger Lockungen und Drohungen, als er es früher war. Die Partei ist offenbar durchdrungen davon, daß „kein Fehler mehr gemacht werden darf“. Und so weit Herr v. Benda auch an Talent und Rednergabe hinter Herrn v. Bennigsen zurücksteht — für die augenblickliche Lage seiner Partei ist er ein sehr geeigneter Führer vermöge jener Bestimmtheit der Ansichten, welche häufiger mit einem etwas engeren, als mit einem sehr weiten Gesichtskreise verbunden zu sein pflegt. An Herrn v. Benda wird der abermalige Versuch, „mit doppeltem Gespann zu fahren“, wie man jene Taktik früher genannt hat, aller Wahrscheinlichkeit nach scheitern.

— Auf das an die Frau Kronprinzessin seitens des Magistrats gerichtete Glückwunschsreiben zu deren Geburtstag ist folgendes Antwortschreiben eingegangen:

Der Magistrat der Stadt Berlin hat Meines Geburtstages wiederum in so warmer und theilnehmender Weise gedacht, daß es mir Bedürfnis ist, für dieses Zeichen wohlthuernder Theilnahme von Herzen zu danken. — Ich erblicke in diesen Glückwünschen einen neuen Ausdruck der Anhänglichkeit, welche dem Kronprinzen, Meinem Gemahl, und Mir in diesem Jahre in so überaus reichem Maße bewiesen worden ist, daß es Mir zu lebhafter Befriedigung gereicht, auch bei dieser Veranlassung den aufrichtigsten Wünschen Worte zu verleihen, welche ich nie aufhören werde, für das Wohl der Hauptstadt und ihrer Bürgerlichkeit zu hegen. Wiesbaden, den 27. November 1883.

gez. Victoria, Kronprinzessin.

— Der seitens des Abg. Stern im Abgeordnetenhaus eingebrachte Antrag auf Vorlegung von Gesetzesentwürfen, „durch welche unter Abänderung der bisherigen gesetzlichen Bestimmungen die öffentliche Stimmabgabe bei den Wahlen zum Landtage und zu Kommunalvertretungen beseitigt und durch geheime Stimmabgabe — mittelst Stimmzettel in amtlich gelieferten Couverts — ersetzt wird, ist schon wiederholt in Petitionen an das Abgeordnetenhaus zum Ausdruck gekommen. Derartige Petitionen, insbesondere aus Rheinland, Westfalen und Ostpreußen, gelangten zuerst im Frühjahr 1880 an das Abgeordnetenhaus. Damals verkannte man in der Petitionskommission durchaus nicht die Wichtigkeit der Angelegenheit; es wurde allgemein zugegeben, daß der Schutz der freien Abstimmung nicht Sache dieser oder jener Partei, sondern der öffentlichen Moral sei, und derselbe wohl nur in der geheimen Abstimmung gefunden werden könne. Indessen entschied sich die Kommission zuletzt dahin, diesen bedeutungsvollen Gegenstand vorläufig noch nicht zur Erledigung zu bringen. Im Herbst 1880 gelangten wiederum Petitionen um Einführung der geheimen Abstimmung bei den Kommunalwahlen und den Wahlen zum Abgeordnetenhaus an das letztere. In der Petitionskommission wurde damals nach stattgehabter Erklärung des Regierungskommissars, die künftige Staatsregierung erwachte den dermaligen Zeitpunkt nicht für opportun, an eine Revision der Gemeindegesetze und der Gesetze über die Wahlen zum Abgeordnetenhaus heranzutreten, ein Antrag, die Petition der Staatsregierung zur Berücksichtigung, eventuell zur Erwägung zu überweisen, abgelehnt und beschlossen, die Petitionen für ungeeignet zur Verhandlung im Plenum zu erklären, da es nicht zulässig erscheine, über so tief eingreifende Änderungen der bestehenden Wahlgesetze auf Grund einfacher Petitionen zu beschließen, und zudem die in einer der Petitionen beantragte Abänderung des Strafgesetzbuchs zur Kompetenz des Reiches gehöre. Als nun die Petitionen in der Sitzung des Abgeordnetenhauses vom 9. Februar 1881 zur Berathung standen, stellte der Abgeordnete Bachem den Antrag, dieselben der Staatsregierung zur Berücksichtigung zu überweisen. Dieser Antrag wurde aber gegen die Stimmen des Zentrums, der Fortschrittspartei und der Polen abgelehnt, und zwar nach erfolgter Erklärung des Regierungskommissars Geh. Rathes Rasse: „Die Staatsregierung glaubt, daß die Ansichten darüber, welches Wahlsystem für die Wahlen zum Hause der Abgeordneten das empfehlenswerthe sei, sich noch nicht soweit geklärt haben, um gegenwärtig in eine gesetzliche Regelung dieser Materie einzutreten.“ In der letzten Landtagsession lagen dem Abgeordnetenhaus wiederum Petitionen um Einführung der geheimen Abstimmung bei den Kommunalwahlen und den Wahlen zum Abgeordnetenhaus vor. In der Petitionskommission wurde nach längerer Diskussion von den zum Zentrum gehörenden Mitgliedern der Kommission der Antrag gestellt, die Petition der Staatsregierung zur Berücksichtigung zu überweisen, während seitens der Fortschrittspartei und zur liberalen Vereinigung gehörigen Mitglieder der Antrag gestellt wurde, die Petitionen der Staatsregierung zur Erwägung zu überweisen, und endlich die konservativen Mitglieder beantragten, unter mündlicher Berichterstattung an das Plenum dem Abgeordnetenhaus zu empfehlen, über die Petitionen zur Tagesordnung überzugehen. Die beiden ersten Anträge wurden bei der Abstimmung abgelehnt, der letzte angenommen. Im Plenum des Abgeordnetenhauses ist die Sache nicht mehr zur Verhandlung gekommen.

Wien, 28. Nov. Der Universitätsrektor Bedl erklärte einer Deputation der Studenten, welche denselben um Zurücknahme seiner Demission bat, er müsse auf seinem Rücktritte, der nur aus Gesundheitsrücksichten erfolge, beharren. Der Rektor dankte den Studenten für die Beweise ihrer Sympathie und ihres Vertrauens und ersuchte dieselben, Demonstrationen zu vermeiden, da sonst eine Schließung der Universität eintreten könnte.

### \* Zur Reise des Kronprinzen.

Es liegen heut über den Aufenthalt des Kronprinzen in Madrid folgende Nachrichten vor:

Madrid, 28. Nov. Der deutsche Kronprinz stattete heute Mittag 12 Uhr in großer Generalsuniform dem Könige seine Gratulation zum heutigen Geburtstage ab und überreichte demselben als Geschenk eine Bronzestatue des Großen Kurfürsten. Morgen, zum Hochzeitstage wird der Kronprinz der Königin als kaiserliches Geschenk drei prachtvolle Wagen überreichen. Das Diner werden der König und der Kronprinz morgen bei dem Gesandten Grafen Solms einnehmen. Heute Vormittag hatte der Kronprinz das Museum besucht. — Die Mitglieder des Bureaus der Rechtsakademie beschlossen, dem deutschen Kronprinzen ein Album mit eigenhändigen Einzeichnungen aller Akademienmitglieder zur Uebernennung an seine Gemahlin, die Kronprinzessin, zu widmen.

Ganz besondere Aufmerksamkeit erregt auch ein dem Könige von Kaiser Wilhelm übersandtes Gratulations-Telegramm. Die Zeitungen veröffentlichen den Wortlaut des Telegrammes. „Imparcial“ sagt, Kaiser Wilhelm drückte sich sehr herzlich und ohne die Formalitäten aus, an die man in ähnlichen Fällen gewöhnt wäre. Es sei nicht möglich, in würdigerer und klarer Weise seine Wünsche kundzugeben, als es durch den erhabenen Begründer der deutschen Einheit für das Wohlergehen des Königs Alfons und der spanischen Nation geschehen sei. Letztere sei sehr dankbar für den Beweis einer so besonderen Auszeichnung, die ihr durch den Kaiser Wilhelm zu Theil geworden. In dem Glückwunschtelegramme heißt es:

„Als Andenken an den Aufenthalt Ew. Majestät in Preußen habe ich Meinen Sohn, den Kronprinzen beauftragt, daß er Ihnen heute das Reiterstandbild des Großen Kurfürsten von Brandenburg überreiche, jenes Helden, der die Grundlagen der Wohlfahrt Meines Hauses und Meiner Familie gelegt hat. Ich erlaube Mir gleichzeitig, Meinem ganzen tiefgefühlten Dank für die Art und Weise auszudrücken, wie Ew. Majestät Meinen Sohn aufzunehmen geruht haben, der Mich bei Ew. Majestät vertritt, da Meine vorgerückten Jahre Mir nicht erlauben, persönlich den angenehmen Besuch zu erwidern, dessen Andenken sich immer unter Uns erhalten wird. Die Nachrichten, welche ich täglich von Madrid erhalte, beweisen, bis zu welchem Grade Sie dem Kronprinzen Ihre Sympathien zu widmen geruht haben, denen die Freundschaft gleichkommt, welche ich Ihnen für Meine Lebensdauer gewidmet habe.“

Ein überaus reges Interesse zeigt der Kronprinz, dessen Neigung und Kennerhaft für Alles, was mit der Kunst in Verbindung steht, bekannt ist, für die in den Museen und sonstigen Sammlungen der spanischen Hauptstadt angehäuften Kunstschätze. Unser Kronprinz sprach dabei wiederholt sein Bedauern aus, daß seine kunstsinige Gemahlin ihn nicht nach Spanien begleitet habe. „Meine Frau“ — so äußerte der Kronprinz, nach dem Gewährsmann des „Berl. Tzhl.“ wiederholt — versteht sich ganz besonders auf solche Sachen. Es ist mir herzlich leid, daß sie mich nicht begleitet hat, aber ich hoffe, wir werden Beide noch einmal zusammen nach Spanien kommen, und dann wird nachgeholt, was diesmal veräußert werden muß! Auch im Abendzettel am Mittwoch nochmals bedauernd darüber geäußert hat, daß seine kunstsinige Gemahlin nicht die Reise mitgemacht habe. Doch hoffe und wünsche er, im Frühjahr wieder nach Spanien zu kommen und dann mit der Kronprinzessin. — Das in Valencia erscheinende Blatt: „Las Provincias“ macht übrigens noch auf folgenden interessanten Zug der Bescheidenheit und des Taktgefühls des kronprinzlichen Herrn aufmerksam: Als der Kronprinz in Grao ans Land stieg, wurde er von den ihn empfangenden Herren gefragt, ob er seinen Einzug in Valencia zu Pferde oder zu Wagen halten wolle. „Allerdings“, erwiderte der Kronprinz lächelnd, „würde ich gern zu Pferde in Valencia einziehen, aber ich würde dadurch in Gefahr kommen, den Einbruch eines Triumphzuges hervorbringen zu wollen. Dies dürfte sich wohl nur für den Monarchen ziemen. Ich ziehe deshalb vor, zu Wagen zu fahren.“

## Vocales und Provinzielles.

Wien, 30. November.

d. [Zur Konstituierung des Vereins gegen Bagabondage] ist auf den 13. Dezember d. J. eine Versammlung anberaumt worden, welche im Rathhause hieselbst stattfindet. Der „Drenownit“ bemerkt dazu:

„Es ist wunderbar, daß sich die betr. Bekanntmachungen nur im „Kurzer Poan“ und „Diennil Poan“, und nicht in den hiesigen deutschen Zeitungen befinden; im Allgemeinen bewahren die deutschen Zeitungen ein auffallendes Schweigen in dieser Angelegenheit. Es ist nicht bekannt, welches der Grund dazu ist, ob im Allgemeinen die Deutschen keinen rechten Glauben an die Sache haben, oder ob sie nicht glauben, daß diese Sache sich gemeinsam mit den Polen durchführen lasse.“

Der „Drenownit“ scheint vergessen zu haben, daß unsere Zeitung den Bestrebungen zur Lösung der Bagabondenfrage mit lebhaftem Interesse gefolgt ist, und daß wir auch über den Fortgang der Angelegenheit bei uns, allerdings nach polnischen Zeitungen, berichtet haben. Da nur die polnische Presse in dem Komite vertreten ist, letzteres auch mit uns bisher in keinerlei Verbindung getreten ist, so ist es sehr erklärlich, daß wir uns hierauf beschränken müssen. Wir erklären aber dem „Drenownit“, daß es uns immer zu besonderer Freude gereicht, wenn Deutsche und Polen gemeinsam an die Lösung derartiger Aufgaben herantreten.

## Telegraphische Nachrichten.

Strasburg i. G., 29. Nov. Die „Elsaß-Lothringische Ztg.“ meldet: Auf das gestern vom Kommandeur des hier garnisonirenden Ulanen-Regiments Nr. 15 an den König von Spanien aus Anlaß dessen Geburtstages gerichtete Telegramm: „Ew. Majestät bringt Allerhöchster Ulanen-Regiment, den heutigen Tag festlich begehend, die allerunterthänigsten Glückwünsche dar“, ist noch gestern Abend 11 1/2 Uhr die folgende Antwort des Königs Alfons eingegangen: „Je vous remercie très sincèrement de votre aimable félicitation. Alphonso.“

Paris, 28. Nov. Die Kontin-Kommission hat den verlangten Kredit von 9 Millionen Francs mit 9 gegen 2 Stimmen bewilligt und Leon Renault zum Berichterstatter ernannt. Da Ferry in einer Privatunterhaltung mit Clemenceau sich weigerte,



die von demselben angekündigten Anfragen zu beantworten, so beabsichtigt Clemenceau, dieselben morgen zu Beginn der Kammer-  
sitzung wiederum zu stellen und wenn Ferry sich noch weigern  
sollte, zu antworten, dieselben in Form einer Interpellation vor-  
zubringen. — Das neue Gelbbuch wird wahrscheinlich am Sonn-  
abend erscheinen. — Nach Cherbourg ist Befehl gegeben, das  
Kanonenboot „Farcy“ zur Fahrt nach Tonkin bereitzustellen.

**Paris, 28. Nov.** Die Deputiertenkammer setzte die Stat-  
berathung fort. Finanzminister Tirard bezeichnet die finanzielle  
Lage Frankreichs als günstiger, wie im Jahre 1882, dieselbe  
bessere sich mit jedem Tage und die Ausweise der Zollämter be-  
rechtigten keineswegs zu pessimistischen Schätzungen. Die schlechten  
Ernten und die Krise in den mobilen und immobilien Werthen  
haben zwar eine Verlangsamung der Transaktionen herbeigeführt,  
aber die Einnahmen des Budgets hätten darunter nicht gelitten.  
Der Finanzminister bekämpft des Weiteren die Ansicht der Kom-  
mission, die Amortisationssumme von 100 auf 60 Mill. Franks  
herabzumindern und hält es für notwendig, die Budget-Reserven  
zur Amortisation zu verwenden, allerdings mit Maß und großer  
Vorsicht, denn die Reserven seien für die Zukunft von größtem  
Nutzen. Die Kammer vertagte die Weiterberathung auf morgen.

**Paris, 29. Nov.** In der heutigen Sitzung der Deputierten-  
kammer interpellirt Clemenceau in der Tonkin-Angelegenheit und  
führte dabei aus, die öffentliche Meinung sei erregt durch das  
Gerücht, daß das chinesische Memorandum aus dem Vortage  
auf Bacinh einen casus belli mache. Der Interpellant ver-  
langte bestimmte Aufklärungen darüber seitens der Regierung.  
Ferry ersuchte die Kammer, die Interpellation bis zu dem  
Augenblicke, wo die Berathung der Kreditvorlage stattfinden-  
de, zurückzustellen, dann seien auch alle Dokumente durch das Gelb-  
buch veröffentlicht und die Kammer werde bei Kenntniß der  
Ursachen des Memorandums zu einer eingehenden Prüfung  
schreiten können. Das Memorandum anstatt ein Zeichen des Ab-  
bruchs zu sein, stelle vielmehr den Ausgangspunkt neuer Verhand-  
lungen dar, die gegenwärtig noch fortgesetzt würden. Die Ant-  
wort Chinas werde unverzüglich erwartet. Nach weiteren Erklä-  
rungen Ribot's und Clemenceau's über die Rolle der Tonkin-  
kreditkommission beschloß die Kammer mit 308 gegen 195  
Stimmen, die Interpellation bis zur Berathung der Kreditvorlage  
zurückzustellen.

**London, 29. Nov.** Der deutsche Sozialist Wolff,  
welcher kürzlich unter der Beschuldigung des Besitzes zum unge-  
fährlichen Gebrauche bestimmter Explosivstoffe vor dem Polizei-  
gericht in Bowditch stand, erschien heute wiederum daselbst mit  
einem Franzosen Namens Bondurand, dessen Bruder von Wolff  
beschuldigt wird, das Komplott gegen die deutsche Botschaft ange-  
stiftet zu haben. Bei der heutigen Verhandlung gegen Wolff  
und Bondurand erklärte der Staatsprokurator, die beiden  
Verhafteten würden nicht beschuldigt, als Mandatäre  
einer politischen Gesellschaft die Herbeiführung einer  
Explosion gegen die deutsche Botschaft beabsichtigt zu  
haben, sondern vielmehr eines Komplotts zu dem Zwecke, die  
Polizei von der angeblich beabsichtigten Explosion in Kenntniß  
zu setzen und für ihre diesbezüglichen Mittheilungen dann eine  
Belohnung in Anspruch zu nehmen. — Das Polizeigericht hat  
die weitere Verhandlung auf 8 Tage vertagt.

**Rom, 28. Nov.** Der „Opinione“ zufolge wird wahr-  
scheinlich Baron Blanc zum italienischen Gesandten in Madrid  
an Stelle des Grafen Greppi ernannt werden.

**Paris, 30. Nov.** Der „Telegraph“ erwähnt eines an-  
geblieh den Couloirs des Senats entflammenden Gerüchts, wonach  
die Regierung neuerdings Nachrichten aus Tonkin erhalten hat.  
Courbet hätte angezeigt, er beginne mit dem Vortage, habe  
auch bereits eine sehr starke Stellung eingenommen und mit Ar-  
tillerie besetzt.

**Madrid, 29. Nov.** Bei dem heutigen Dejeuner auf der  
deutschen Gesandtschaft nahmen auch das diplomatische Korps,  
sowie der Minister des Auswärtigen Theil. Die Municipalität  
Madrids bereitet zu Ehren des Kronprinzen eine große Festlich-  
keit vor, woran der König und die königliche Familie theilneh-  
men werden.

Verantwortlicher Redakteur: C. Fontane in Posen.  
Für den Inhalt der folgenden Mittheilungen und Inserate  
übernimmt die Redaktion keine Verantwortung.

#### Meteorologische Beobachtungen zu Posen im November.

Datum	Barometer auf 0 Gr. red. in mm.	Wind.	Wetter.	Temp. i. Cels. Grad.
29. Nachm. 2	766,3	W schwach	bedeckt	+ 7,3
29. Abnds. 10	765,9	W lebhaft	wolkenlos	+ 3,8
30. Morgs. 6	763,1	SW mäßig	heiter	+ 1,1

Am 29. Wärme-Maximum: + 7,4 Cels.  
Wärme-Minimum: + 2,5

#### Wasserstand der Warthe.

Posen, am 29. November	Morgens 1,62 Meter.
29. "	Mittags 1,62
30. "	Morgens 1,58

#### Telegraphische Börsenberichte.

##### Fonds-Course.

**Frankfurt a. M., 29. Nov.** (Schluß-Course.) Fest auf aus-  
wärtige Notierungen, Egypter und deutsche Bahnen bevorzugt.  
Lond. Wechsel 20,355. Pariser do. 80,825. Wiener do. 168,85. R.-M.  
S.-A. — Rheinische do. —. Hess. Ludwigsb. 107,3. R.-M.-Br.-Anth.  
125,3. Reichsanl. 101,3. Reichsbank 149,3. Darmstb. 152,3. Meining.  
Bl. 93. Def.-ung. Bank 704,50. Kreditaktien 236,3. Silberrente 66,3.  
Papierrente 66,3. Goldrente 82,3. Ung. Goldrente 73,3. 1860er Loose  
117,3. 1864er Loose 316,20. Ung. Staatsl. 222,50. do. Ostb.-Obl. II.  
95,3. Böhm. Westbahn 252,3. Elisabethb. —. Nordwestbahn 155,3.  
Galizier 239,3. Franzosen 263,3. Lombarden 117,3. Italiener 89,3.  
1877er Russen 89,3. 1880er Russen 71,3. II. Orientanl. 55,3. Rente  
Pacific 109,3. Disconto-Kommandit —. III. Orientanl. 56,3. Wiener  
Bankverein —. 5% österreichische Papierrente —. Dufschneider —.  
Egypter 63. Gotthardbahn 93,3.

**Türken 94. Edison 112,3. Lübeck-Büchener 153,3. Lothr.**  
**Eisenwerke —. Marienburg-Mlawka —.**  
Nach Schluß der Börse: Kreditaktien 236,3. Franzosen 262,3. Ga-  
lizier 239,3. Lombarden 117,3. II. Orientanl. —. III. Orientanl. —.  
Egypter 64,3. Gotthardbahn 93,3. Spanien —. Marienburg-Mlawka —.  
Wien, 29. Nov. (Schluß-Course.) Fest.  
Papierrente 79,24. Silberrente 79,40. Oester. Goldrente —.  
6-proz. ungarische Goldrente 120,10. 4-proz. ung. Goldrente 87,73.  
5-proz. ungar. Papierrente 84,95. 1854er Loose 119,50. 1860er Loose  
133,50. 1864er Loose 170,25. Kreditloose 172,50. ungar. Prämien  
114,00. Kreditaktien 280,60. Franzosen 310,50. Lombarden 139,40.  
Galizier 283,25. Kasch.-Oderb. 144,90. Nordwestb. 144,25. Nordwest-  
bahn 185,00. Elisabethbahn 195,25. Nordbahn 24,90. Oester.-  
Ung.-Bank —. Türl. Loose —. Unionbank 107,25. Analo-  
Aust. 108,00. Wiener Bankverein 104,00. Ungar. Kredit 278,75.  
Deutsche Bläse 59,20. Londoner Wechsel 120,60. Pariser do. 47,90.  
Amsterdamer do. 99,70. Napoleons 9,59. Dufaten 5,71. Silber  
100,00. Marknoten 59,20. Russische Banknoten 1,17. Semberg-  
Gernowitsch —. Kronpr.-Rudolf 174,00. Franz-Josef —. Dug-  
Bodenbach —. Böhm. Westb. —. Elisabethb. 195,25. Tramway  
216,75. Dufschneider —. Oester. Staats-Papier —.  
Wie verlautet, hat der bisherige Direktor der österreichischen  
Kreditanstalt v. Hornbostel, diesen Posten niedergelegt und ist in den  
Verwaltungsrat der österreichischen Kreditanstalt eingetreten.

**Wien, 29. Nov. (Abendbörsen.)** Ungarische Kredit-Aktien  
278,00, österreichische Kreditaktien 280,10, Franzosen 310,30, Lombarden  
139,30, Galizier 283,50, Nordwestbahn 184,50, Elisabeth 196,00, Oester.  
Papierrente 79,02, do. Goldrente 98,35, ungar. 6 pSt. Goldrente  
120,15, do. 4 pSt. Goldrente 87,73, do. 5 pSt. Papierrente 84,95,  
Marknoten 59,17, Napoleons 9,58, Bankverein 104,00. Still.  
**Wien, 28. Nov. (Privatverkehr.)** Ungar. Kreditaktien 87,17,3.  
österreich. Kreditaktien 280,40, Franzosen —, Lombarden —.  
Sehr fest.

**Paris, 29. Nov. (Schluß-Course.)** Fest.  
3-proz. amortis. Rente 78,22, 3-proz. 77,25. 4-proz. Rente  
Anleihe 106,22, Ital. 5-proz. Rente 90,70, Oesterreich. Goldrente  
82,3, 6-proz. ungar. Goldrente 103,3, 4-proz. ungar. Goldrente 74,3.  
5-proz. Russen de 1877 93, Franzosen 657,50, Lombard-Eisen-  
bahn-Aktien 305,00, Lombard-Prioritäten 293,00, Türken de 1865  
9,20, Türkenloose 42,30, III. Orientanleihe —.  
Credit mobilier 325, Spanien neue 56,3, Suezanal.-Aktien  
2092, Banque ottomane 652, Credit foncier 1207,00, Egypter 321,00.  
Banque de Paris 687, Banque descompte 506,00, Banque hypothecaire  
—, Lond. Wechsel 25,20, 5-proz. Rumänisch Anleihe —.  
Foncier Egyptien 523,00.

**Florenz, 29. Nov.** 5 pSt. Italien. Rente 90,45, Gold —.  
**London, 29. Nov.** Consols 101,3, Italien. 5-prozentige Rente  
89,3, Lombarden 12, 3-proz. Lombarden alte —, 3-proz. do. neue 11,3.  
5-proz. Russen de 1871 85,3, 5-proz. Russen de 1872 85, 5-proz. Russen  
de 1873 86,3, 5-proz. Türken de 1865 9,3, 4-proz. fundirte Amerik.  
126, Oesterreichische Silberrente —, do. Papierrente —, 4-proz. Ungar.  
Goldrente 73,3, Oester. Goldrente 82, Spanien 56,3, Egypter  
64,3, Ottomanbank 16,3, Preuß. 4-proz. Consols 101. Fest.

**Suez-Aktien 85.**  
Silber —. Platzdiskont 2 1/2 pSt.  
Wechselnotierungen: Deutsche Bläse 20,57. Wien 12,21. Paris  
25,40. Petersburg 22,3.

**Petersburg, 29. Nov.** Wechsel auf London 23,3, II. Orient-  
Anleihe 92,3, III. Orientanleihe 92,3. Privatdiskont pSt.  
**Newyork, 28. Nov. (Schluß-Course.)** Wechsel auf Berlin 94,3.  
Wechsel auf London 4,82, Cable Transfers 4,85, Wechsel auf Paris  
5,20, 2-prozentige fundirte Anleihe —, 4-prozentige fundirte Anleihe  
von 1877 122,3, Erie-Bahn-Aktien 23, Central-Pacific-Bond 113,  
Newyork Centralbahn-Aktien 116,3, Chicago- und North Western  
Eisenbahn 145,3.

Geld leicht, für Regierungsbonds 2, für andere Sicherheiten  
ebenfalls 1 1/2 Prozent.  
Des Danisches wegen morgen keine Börse.

#### Produkten-Märkte.

**Böln, 29. Nov. (Getreidemarkt.)** Weizen hiesiger loco 19,25.  
fremder loco 19,50, per November 17,85, per März 18,65, Mai 19,00.  
Roggen loco 15,50, per Novbr. 13,60, per März 14,25, per Mai 14,60.  
Hafer loco 14,00. Rüböl loco 35,50, per Mai 34,80.

**Hamburg, 29. November. (Getreidemarkt.)** Weizen loco unv.  
auf Termine rubig, per Nov. 176,00 Br., 175,00 Gd., per April-Mai  
187,00 Br., 186,00 Gd. — Roggen loco unv. auf Termine  
rubig, per Nov. 132,00 Br., 131,00 Gd., per April-Mai 143,00 Br.,  
142,00 Gd. — Hafer und Gerste unv. — Rüböl rubig, loco 67,00,  
per Mai 66,50. — Spiritus rubig, per Nov. 42 1/2 Br., per Nov.-  
Dez. 41 1/2 Br., per Jan.-Febr. 41 1/2 Br., per April-Mai 41 1/2 Br. —  
Kaffee fest, Umsatz 4000 Sack. — Petroleum geschäftl., Standard  
white loco 8,45 Br., 8,40 Gd., per Dez. 8,40 Gd., per Jan.-März 8,70  
Gd. — Wetter: Sehr schön.

**Bremen, 29. Nov.** Petroleum (Schlußbericht) matt. Stan-  
dard white loco 8,25 u. Käufer, per Dez. 8,25 bez. u. Käufer, per Jan.  
8,40 bez., per Februar 8,50 Br., per März 8,60 bez.

**Wien, 29. Nov. (Getreidemarkt.)** Weizen per Nov. 9,95 Gd.,  
10,00 Br., per Frühjahr 10,47 Gd., 10,52 Br. — Roggen per  
Nov. — Gd., — Br., per Frühjahr 8,60 Gd., 8,65 Br. Hafer  
per Nov. — Gd., — Br., pr. Frühjahr 7,67 Gd., 7,67 Br. Mais  
pr. Nov. 6,75 Gd., 6,80 Br. Mai-Juni 7,05 G., 7,10 Br.  
Weiß, 29. Nov. (Produktenmarkt.) Weizen loco matt, per Früh-  
jahr 10,02 Gd., 10,04 Br. Hafer per Frühjahr 7,27 Gd., 7,29 Br. Mais  
per Mai-Juni 6,70 Gd., 6,72 Br. — Rohtraps per August-Sept. —  
Wetter: Schön.

**Antwerpen, 29. Nov.** Petroleummarkt (Schlußbericht.) Raffi-  
nirtes, Type weiß, loco 21 1/2 bez. 21 1/2 Br., per Dez. 21 1/2 Br., — bez.,  
per Jan. — bez., 21 1/2 Br., per Jan.-März 21 1/2 Br. Rubig.  
**Amsterdam, 29. Nov.** Getreidemarkt. Weizen per März 259.  
Roggen per März 161, per Mai 163.

**Amsterdam, 29. Nov.** Bei der heute von der niederländischen  
Handels-gesellschaft abgehaltenen Zinnauktion wurden 22,052 Blöcke  
Bantayinn zu 53 1/2 a 5 1/2, durchschnittlich 53 1/2 Cent, und 6700 Blöcke  
Bantayinn zu 52 1/2 a 52 1/2 Cent zum Verkauf gestellt.

**Paris, 29. Nov.** Rohzucker 88° rub., loco 47,75 a 48,00. Weißer  
Zucker rubig, Nr. 3 pr. 100 Kilogramm per Nov. 55,75, per Dez.  
56,00, per Januar-April 57,12.

**London, 29. Novbr.** Bei der am 28. d. M. abgehaltenen Woll-  
auktion waren Preis fest.

**London, 29. Nov.** An der Rüste angeboten 2 Weizenladungen.  
Wetter: Schön.

**London, 29. Nov.** Savannazucker Nr. 12 21 1/2 nominell. Cen-  
trifugal Cuba —.

**Liverpool, 29. Nov.** Baumwolle (Schlußbericht). Umsatz 12000  
Ballen, davon für Speculation und Export 1000 Ballen. Amerikaner  
unverändert, Surats fest. Rüböl, amerikanische Nov.-Lieferung 5 1/2,  
Nov.-Dez.-Lieferung 5 1/2, Dezember-Januar-Lieferung 5 1/2, Januar-  
Februar-Lieferung 5 1/2, Februar-März-Lieferung 5 1/2, März-April-  
Lieferung 6 1/2 d., April-Mai-Lieferung —, Mai-Juni-Lieferung —,  
Juni-Juli-Lieferung —, Juli-August-Lieferung — d.  
**Leith, 28. Nov.** Getreidemarkt. Markt sehr leblos, alle Artikel  
eher billiger angeboten.

**Newyork, 28. Nov.** Waarenbericht. Baumwolle in Newyork 10 1/2,  
do. in New-Orleans 10 1/2, Petroleum Standard white in Newyork  
8 1/2 Gd., do. in Philadelphia 8 1/2 Gd., rohes Petroleum in Newyork  
7 1/2 do. Pipe line Certificates 1 D. 17 C., do. — Mehl 3 D. 90 C. —  
Rothger Winterweizen loco 1 D. 12 1/2 C., do. per November nominell,  
do. pr. Dezember 1 D. 11 1/2 C., do. pr. Januar 1 D. 13 1/2 C. —

**Mais (New) — D. 63 C. Zuder (Fair refining Muscovades) 6 1/2. —**  
**Kaffee (fair Rio) 12 1/2. Schmalz (Wilcox) 9 1/2, do fair. 9, do.**  
**Rohr u. Brothrs 9. Speck 7 1/2. Getreidefracht 4 1/2.**

**Newyork, 29. Nov.** Der Werth der Waaren-Einfuhr und Aus-  
fuhr der Vereinigten Staaten während des letzten Rechnungsjahres  
betrug 1547 Mill. Dollars, die höchste bisher erreichte Ziffer.

**Bromberg, 29. November** (Bericht der Handelskammer.)  
Weizen matt, hochbunt und glatt feine Dual. 180—185 Mark,  
hellbunt, gesund und trocken 170—178 Mark, abfallende Dual. 150—165  
Mark. — Roggen flau, feiner loco inländischer 141—144 Mark,  
gute mittel Waare 138—140 Mark, abfallende Qualität 130—135 Mark.  
— Gerste nominell, feine Brauwaare 142—145 Mark, große und kleine  
Müllergerte 135—140 Mark, Futtergerste 120—130 Mark. — Hafer  
loco 126—135 Mark. — Erbsen, Rothwaare 160—170 Mark, Futterwaare  
140—155 Mark. — Mais, Rübisen und Raps ohne Gabel.  
— Spiritus, pro 100 Liter à 100 Prozent 47,00 Mark. — Rubelfurs  
196,75 Mark.

#### Marktpreise in Breslau am 29. November.

Festsetzungen der städtischen Markt- Deputation.		gute		mittlere		geringe Waare	
		höch- ster	Nie- drigst.	höch- ster	Nie- drigst.	höch- ster	Nie- drigst.
Weizen, weißer	pro	20 20	19 20	18 —	17 80	16 80	16 —
do. gelber	pro	18 50	17 50	17 —	16 50	16 —	15 —
Roggen	100	15 90	15 70	15 —	14 70	14 50	14 30
Gerste	Kilog.	16 —	14 80	14 —	13 50	13 —	12 80
Hafer	Kilog.	14 20	14 —	13 80	13 60	13 50	13 40
Erbsen	Kilog.	18 30	17 50	17 —	16 —	15 50	15 —

Festsetz. d. v. d. Handelskam- mer eingef. Kommission		feine		mittel		ordin. Waare	
		Mark	pf.	Mark	pf.	Mark	pf.
Raps	pro	29 —	50 —	27 —	50 —	25 —	50 —
Rübisen, Winterfrucht	pro	29 —	—	27 —	—	25 —	50 —
do. Sommerfrucht	100	28 —	50 —	26 —	50 —	25 —	50 —
Dotter	Kilog.	21 —	50 —	23 —	—	21 —	—
Schlaglein	Kilog.	22 —	50 —	21 —	—	18 —	50 —
Hansaat	Kilog.	21 —	—	20 —	—	19 —	—

**Kartoffeln, pro 50 Kilo. 3,00—3,25—3,50—3,75 Mark, pro**  
**100 Kilo. 6—6,50—7—7,50 Mark pro 2 Liter 0,12—0,13—0,14—0,15**  
**Mark. — Feu., per 50 Kilo. 3,20—3,40 Mark. — Stroh, per**  
**Schod à 600 Kilo. 23,00—25,00 Mark.**

**Breslau, 29. November. (Amtlicher Produktions-Börsen-Bericht.)**  
Roggen (per 2000 Pfund) wenig verändert. Gefänd. 3000 Centner.  
Abgelassene Rindungsfleische —, per November 150,00 bez., per  
Nov.-Dez. 147,50 Gd. u. Br., per Dez.-Jan. 147,50 Br., per April-Mai  
149,00 Gd., per Mai-Juni 150,00 Gd., per Juni-Juli 151,00 Gd. —  
Weizen Gef. — Ctr. per Nov. 188 Br., per Nov.-Dez. 188 Br., per  
Nov. 184 Br., per April-Mai 184 Br. — Raps Gef. — Centner, per  
Nov. 300 Br. — Rüböl unverändert. Gef. — Ctr., loco in Quantitäten  
à 5000 Kilo. 69,00 Br., per Nov. 67,00 Br., per Nov.-Dezember 67,00  
Br., per Jan.-Febr. —, per Februar-März —, per März-April  
—, per April-Mai 67,50 Br. — Spiritus wenig verändert. Gef. 40 000  
Liter per Nov. 49,30—49,40 Gd., per Nov.-Dez. 48,20—48,30 bez. Gd. u.  
Br., per Dez.-Jan. 48,30 bez. Br. u. Gd. 1884 per Jan.-Febr. 48,50 Br. u.  
Gd., per Febr.-März —, per März-April —, per April-Mai 49,40 Gd., per  
Mai-Juni 49,70 Gd., per Juni-Juli 50,60 Gd., per Juli-August 51,50 Br.  
Zink: (per 50 Kilo) fest.  
Die Börse-Kommission.

**Breslau, 29. Nov., 9 1/2 Uhr Vormittags. [Privatbericht.]**  
Landfuhr und Angebot aus zweiter Hand war mäßig, die Stim-  
mung im Allgemeinen unverbessert.

Weizen bei schwachem Angebot preishaltend, per 100 Kilo-  
gramm schlechterer weißer 16,50—19,00—20,40 Mark, gelber 16,20  
bis 17,80 bis 18,70 Mark. feinste Sorte über Notiz bezahlt. — Rog-  
gen feine Qualitäten behauptet, bezahlt wurde per 100 Kilogramm  
netto 14,40 bis 15,40 bis 16,00 Mark, feinstes über Notiz. — Gerste  
in ruhiger Haltung, per 100 Kilogramm 13,00—14,00 Mark, weiße 15,50  
bis 16,30 Mark. — Hafer ohne Venderung, per 100 Kilogramm neuer  
13,20 bis 13,70 bis 14,30 Mark, feinstes über Notiz bezahlt. — Mais  
ohne Venderung, per 100 Kilogramm 13,50—14,00—14,50 Mark. —  
Erbsen schwach zugeführt, per 100 Kilogramm 15,80—17,00—18,80  
Mark. Vitoria 19,00—21,00—22,00 Mark. — Bohnen unverän-  
dert, per 100 Kilogr. 18,00—19,00—20,00 Mark. — Lupinen in  
mattter Stimmung, gelbe per 100 Kilogramm 8,80—9,30—9,60 Mark,  
blaue 8,70—9,00—9,50 Mark. — Weizen mehr beachtet, per 100 Kilo  
14,00 bis 14,50 bis 15,00 Mark. — Velsaaten preishaltend.  
— Schlaglein behauptet, Schlagleinfaat per 100 Kilogramm  
18,50—21—22,50 Mark. — Winterraps, per 100 Kilogr. 27,00 bis  
28,50 bis 29,60 Mark. — Winterrübisen per 100 Kilogramm  
27,00 bis 28,50 bis 29,25 Mark. — Sommerübisen per 100  
Kilogramm 26,00 bis 27,00 bis 28,00 Mark. — Rapsluchen fest.  
per 50 Kilogramm 7,50—7,70 Mark, fremde 7,00 bis 7,40 Mark, per  
Septbr.-Oktbr. bis — Mark. — Leinfuchen unverändert, per 50 Kilo-  
gramm 8,50—8,80 Mark, fremde 7,40—8,20 Mark, per Sept.-Okt. bis —  
Mark. — Leindotter per 100 Kilogr. 21,00—22,00—24,00 Mark.  
— Kleefamen schwacher Umsatz, rother, rubig, per 50 Kilogramm  
52—56—58—62 Mark, fremder — Mark, per Sept.-Okt. — Mark, weißer  
schwach zugeführt, per 50 Kilogramm 60—70—80—90 Mark. —  
Schwedischer Kleefamen rubig, per 50 Kilogramm 68—78  
bis 93 Mark. — Tannen-Kleefamen sehr fest, per 50 Kilogramm  
55—60—66 Mark. — Thymothee unverändert, per 50 Kilogramm  
20—22—26 Mark.

**Stettin, 29. Nov. [An der Börse.]** Wetter: Trübe,  
später klar. + 6° N. Barometer 28,8. Wind: SW.

Weizen matt, per 1000 Kilogramm loco gelb und weiß 165 bis  
180 Mark. per Nov. 183 Mark nom., per Nov.-Dez. 183 Mark nom., per  
April-Mai 188 Mark bezahlt, 187,5 Mark Gd., per Mai-Juni 189 Mark  
Gd., 189,5 Mark Br., per Juni-Juli 190,5 Mark bez., per Juli-August  
192 Mark bez. — Roggen matt, per 1000 Kilo loco inländ. 142—146  
Mark. geringer 138 bis 140 Mark, Russ. 143—145 Mark, pr. November  
142,5 Mark bez., Nov.-Dezember 142 Mark Br., per Dezember — Mark bez.,  
per Dez.-Jan. 142 Mark Br., per April-Mai 146,5—146 Mark bez., per  
Mai-Juni 146,5 Mark bez., per Juni-Juli 147,5 Mark Br. und Gd., per  
Juli-August — Mark bez. — Gerste mäßig, per 1000 Kilo loco Mär-  
tische, Oederbruch und Pommerische 131 bis 135 Mark, Futter- 125  
bis 130 Mark, feine Brau- 145—170 Mark. — Hafer unverändert, per  
1000 Kilo loco 128 bis 140 Mark, per Mai-Juni — Mark, per Juni-  
Juli — Mark. — Winterraps per 1000 Kilogramm loco 300  
Mark, geringer — Mark bez. — Winterrübisen per 1000 Kilogramm  
295 Mark bez. per Novbr. — Mark bez. — Rüböl unverändert, per  
100 Kilo loco ohne Faß bei Kleinigkeiten 66 Mark Br., per Nov. 64,5  
Mark Br., per November-Dezember — Mark Br., per April-Mai 65 Mark  
Br. — Spiritus matt, per 10,000 Liter pSt. loco ohne Faß  
47,8 Mark bez., abgelassene Annahmen 47,5 Mark bez., kurze Liefe-  
rung ohne Faß — Mark bez., per Nov. 47,8 Mark nom., per Nov.-Dez.  
47,3 Mark Br. und Gd., per Dez.-Jan. — Mark, per April-Mai 48,6  
Mark bez., per Mai-Juni 49,2 Mark Br. u. Gd. — Angemeldet: —  
Zentner Weizen. — Zentner Roggen. — Zent. Hafer, 200 Zentner  
Rüböl, 10,000 Liter Spiritus, — Zentner Petroleum. — Regulirungs-  
preise: Weizen 183 Mark, Roggen 142,5 Mark, Hafer — Mark, Rübisen  
— Mark, Rüböl 64,5 Mark, Spiritus 47,8 Mark. — Petroleum loco 8,7  
Mark tr. bez., Regulirungspreis 8,7 Mark trans., alte Usana 9,3 Mark trans.  
bez., 9,3 Mark Br. (Hölzer 3tg)



Produkten-Börse

Berlin, 29. Nov. Wind: WSW. — Wetter: Schön.  
An den auswärtigen Märkten hat die letzte Remporter Hauffe nicht den befriedigenden Einfluss ausgeübt, wie hier, und heute lag von dort schon wieder ein Rückgang vor, welcher die vorherige Besserung so ziemlich wieder wett machte. Es kann deshalb nicht überraschen, wenn der heutige Verkehr für Getreide matten Tendenz anheimfiel.  
Sofo-Weizen träge. Für Termine lagen mannigfache Realisations-Ordres resp. Zulagen auf Sommerfrüchten vor, welche hauptsächlich wohl auf die von Remport gemeldete Baiffe zurückzuführen sein dürften. Course haben dadurch etwa 1 M. eingebüßt, und der Schluss blieb matt.  
Von Sofo-Koggen gingen nur Kleinigkeiten diesjährigen inländischen Gewächses um; der notirte Preis lässt gegen die etliche Tage ältere, letzte Notiz einen Abfall erkennen. Auf die Tendenz des Terminhandels übte die schöne Witterung und laue Berichte nachtheiligen Einfluss. Die Spekulation war mit reichlichen Prämiens-Abgaben am Markte, wodurch Course sich etwa 1/2 M. niedriger stellten. Von Uban wurde dieswöchentliche Abladung a 130 M. cif. Stettin gehandelt. Von Königsberg konnte man prompte russische Waare a 130 1/2—130 M. kaufen; geboten wurde darauf 129 M. cif. Stettin.  
Sofo-Safer preishaltend. Termine matt. Koggenmehl bei ermäßigten Preisen still. Mais unverändert. Kübböl gut preishaltend. Die Kündigung fand Empfänger. Petroleum ruhig.  
Spiritus in effektiver Waare nicht gerade reichlich zugeführt, notirte niedriger. Von Terminen wurde der laufende Monat unter Schwankungen etwa 1/2 M. theurer bezahlt; die anderen Sichten dagegen konnten gestrige Notirungen bei matter Haltung nicht völlig behaupten.  
(Amtlich.) Weizen per 1000 Kilogramm loth 160—212 Mark

nach Dual., gelbe Lieferungsqualität 178 Mark, feiner gelber — ab Bahn bez., abgelassene Runderungsscheine vom 6. Nov. — M. vert., gelber märkischer — M. bez., weisbunter polnischer mit Geruch 180 M. ab Bahn bez., per diesen Monat 179 bez., per Nov.-Dez. 178,5 bez., per Dez. 1883 bis Jan. 1884 178,5 bez., per April-Mai 186—185,5 bez., per Mai-Juni — bez., per Juni-Juli 189,75 bez. — Gefündigt 1000 Zentner.  
Koggen per 1000 Kilogramm loth 140—159 nach Qualität, Lieferungsqualität 145 M., russischer — M. ab Bahn bez., inländischer feiner — ab Bahn bez., alter — ab Boden bez., geringer — bez., abgelassene Anmeldungen vom 12. d. M. — bez., per diesen Monat, per Nov.-Dez. und per Dezember 1883 bis Jan. 1884 145,5 bis 145 bez., per April-Mai 149—148,75 bez., per Mai-Juni 149,25 bis 149 bez. — Gefündigt — Zentner.  
Gerste per 1000 Kilogramm große und kleine 125—200 M. nach Qualität, schlechte — ab Bahn bez., Oberbrucher — bezahlt, Futtergerste — bez., rumänische Brenngerste — bez.  
Safer per 1000 Kilogr. loth 124—162 n. Dual., Lieferungsqualität 126 M., pommerischer mittel 137—140 M. bez., schlechter guter — M. bez., preussischer mittel — bez., geringer — hochfeiner — ab Bahn bez., russischer feiner 142—150 ab Bahn bez., hochfeiner — ab Bahn bez., geringer — bez., ordinär — bez., abgel. Runderungsscheine — vert., per diesen Monat u. per Nov.-Dez. 126,5 bez., per Jan. — M. bez., per Jan.-Febr. — Br., per April-Mai 131,5—131,25 bez., per Mai-Juni 132,25—132 bez., per Juni-Juli 132,75—132,5 bez. — Gefündigt — Zentner.  
Erbsen Kochwaare 180—230, Futterwaare 160—175 M. per 1000 Kilogr. nach Qualität.  
Kartoffelmehl per 100 Kilogramm brutto inkl. Sad. Solo 22,00—23,05 nach Qual. bez., per diesen Monat —, per Nov.-Dez. —, per Dez. allein 21,5 bez., per Dez.-Januar 21,5 bez., per Jan.-Febr. u.

per Febr.-März 21,50 Gd., per März-April u. per April-Mai 22. Br., 21,75 Gd.  
Trockene Kartoffelstärke per 100 Kilogramm brutto inkl. Sad. Solo 21,5 M., per diesen Monat —, per Nov.-Dez. — bez., per Dezember allein 21,5 bez., per Dez.-Jan. 21,5 bez., per Jan.-Febr. und Febr.-März 21,5 Gd., per März-April und per April-Mai 22 Br., 21,75 Gd. — Gef. — Ztr.  
Koggenmehl Nr. 0 und 1 per 100 Kilogramm unverfeuert inkl. Sad. per diesen Monat, per Nov.-Dez. und per Dez.-Jan. 19,65 bez., per Jan.-Febr. 19,90 bez., per Febr.-März 20,10 bez., per April-Mai 20,45 bez., per Mai-Juni — bez. — Gefündigt — Zentner.  
Weizenmehl Nr. 00 27,00—25,00, Nr. 0 25,00—23,50 Nr. 0 u. 1 23,00 bis 20,00.  
Koggenmehl Nr. 0 21,50—20,50, Nr. 0 u. 1 20,00 bis 19,00 M., Kübböl per 100 Kilogramm loth mit Fass — M. bez., ohne Fass — bez., per diesen Monat 65,7—65,8 bez., per Nov.-Dez. 65,7 bis — bez., per Jan.-Febr. — bez., per Dez.-Jan. — bez., per April-Mai 65,9 bez. — Gefündigt 2000 Zentner.  
Petroleum, raffiniertes (Standard mitre) per 100 Kilogr. mit Fass in Fässen von 100 Kilogr. loth — bez., per diesen Monat, per Nov.-Dez. und per Dez.-Jan. 25,7 M., per Jan.-Febr. 26 M., per Febr.-März 26,2 M. — Gefündigt — Zentner.  
Spiritus. Per 100 Liter a 100 pSt. = 10,000 Liter pSt. loth ohne Fass 48,6 bez., per diese Woche — M. bez., loth mit Fass — bez., abgelassene Anmeldungen —, mit leichten Gebinden — bez., ab Speicher — bez., frei ins Haus — M., per diesen Monat 49,9—49,6—50,3 bez., per Nov.-Dez. 48,4—48,2—48,3 bez., per Jan.-Febr. und Jan.-Febr. 48,3—48,2 bez., per Febr.-März — bez., per März-April — bez., per April-Mai 49,4—49,2—49,3 bez., per Mai-Juni 49,6—49,5 bez. — Gefündigt 60,000 Liter.

Fonds- und Aktien-Börse.

Berlin, 29. Nov. Die heutige Börse eröffnete in Folge der langwierigen Deduktionsläufe in fester Haltung und mit zumeist höheren Kursen auf spekulativem Gebiet. In dieser Richtung wirkten auch die günstigeren Meldungen, welche von den fremden Börsenplätzen vorlagen. Im weiteren Verlaufe des Verkehrs schwächte sich die Tendenz nicht unmerklich ab, erschien aber gegen den Schluss hin wieder befestigt. Der Kapitalmarkt erwies sich recht fest für heimische solide Anlagen, und fremde, festen Zins tragende Papiere, konnten ihren Werth stand durchschnitlich behaupten.

Die Kassamethe der übrigen Geschäftszweige waren im Allgemeinen fest und mäßig lebhaft.  
Der Privatdiskont wurde mit 3 1/2 pSt. notirt.  
Auf internationalem Gebiet gingen Oesterreichische Kreditaktien nach fester Eröffnung zu abgeschwächter Notiz ziemlich lebhaft um; Franzosen und Lombarden waren fester und ruhig andere Oesterreichische Bahnen fest.  
Von den fremden Fonds sind Russische Anleihen als wenig verändert zu nennen, Ungarische Goldrente ziemlich behauptet.  
Deutsche und preussische Staatsfonds verkehrten in recht fester

Haltung theilweise lebhafter, von inländischen Eisenbahn-Prioritäten waren 4 procentige mehr gefragt, 4 1/2 procentige theilweise etwas besser. Bankaktien waren fest und ruhig, Diskont-Kommendanttheile, Deutsche Darmstädter Bank etwas höher bei mäßigen Umläufen. Industriepapiere waren fest und ruhig, Montanwerthe wenig verändert. Laurahütte und Dortmunder Union St. Pr. abgeschwächt. Inländische Eisenbahnaktien recht fest; Neudenburgische, Opreussische Südbahn höher, auch Marienburg-Mlawka und Rains-Ludwigsbafen fester.

Umrechnungs-Sätze: 1 Dollar = 4,25 Mark. 100 Franken = 80 Mark. 1 Gulden österr. Währung = 2 Mark. 7 Gulden süss. Währung = 12 Mark. 100 Gulden holl. Währung = 170 Mark. 1 Mark Banco = 1,50 Mark. 100 Rubel = 320 Mark. Livre Sterling = 20 Mark.

Börsen-Notizen.			Inländische Fonds.			Eisenbahn-Stamm- und Stamm-Prioritäts-Aktien.			Berlin-Dresd. v. St.			Deft. v. B. (Sibeth).			Kard. v. B.		
Amsterd. 100 fl. 8 L. 3 1/2			Remport. St. Anl. 6			Nachen-Markisch 2 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Brüss. 100 fl. 8 L. 3 1/2			Finland. Rente 5			Altona-Kieler 9 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
London 100 fl. 8 L. 3 1/2			Italienische Rente 5			Berlin-Dresden 19 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Paris 100 fr. 8 L. 3 1/2			do. Tabak-Rente 4 1/2			Berlin-Gamburg 19 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Wien 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Papier-Rente 4 1/2			Bresl. S. S. Rente 4 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. do. 5			Dortm. Gron. 2 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Silber-Rente 4 1/2			Gall. S. S. Rente 4 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. 250 fl. 1854 4 1/2			Kainz-Ludwigsh. 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1858 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1860 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2			Berl. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2			Kard. v. B. (Sibeth) 4 1/2		
Bresl. 100 fl. 8 L. 3 1/2			do. Kredit. 1864 5			Kainz-Mlawka 3 1/2											